



Арбитражный суд Тамбовской области
392020, г. Тамбов, ул. Пензенская, д. 67/12
<http://tambov.arbitr.ru>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г. Тамбов
"20" сентября 2010 г.

Дело №А64-4810/2010

Арбитражный суд Тамбовской области в составе судьи М.А. Плахотникова при ведении протокола судебного заседания судьей М.А. Плахотниковым рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Управления государственного автодорожного надзора по Тамбовской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, г. Тамбов

к индивидуальному предпринимателю Савилову Владимиру Михайловичу, г. Мичуринск Тамбовской области

о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ч.4 ст. 14.1 КоАП РФ

при участии:

от заявителя: Макеева Т.В. – ведущий специалист-эксперт, доверенность №01-07/291 от 20.04.2009г.

от ответчика – не явился, не извещен надлежащим образом (почтовое уведомление о вручении ответчику копии судебного акта в материалах дела отсутствует)

установил:

Управления государственного автодорожного надзора по Тамбовской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта обратилось в Арбитражный суд Тамбовской области с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя Савилова Владимира Михайловича к административной ответственности, предусмотренной ч.4 ст. 14.1 КоАП РФ.

Заявитель в судебном заседании заявленные требования поддержал в полном объеме, представил доказательства направления в адрес ответчика копии заявления, которые приобщены судом к материалам дела.

Ответчик в судебное заседание не явился. Судом установлено, что ответчик не извещен надлежащим образом о месте и времени судебного заседания, так как в силу ст. 123 АПК РФ лицо, участвующее в деле, не считается извещенным надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, поскольку к началу судебного заседания суд не располагает почтовым уведомлением, подтверждающим факт получения им копии судебного акта.

Учитывая то обстоятельство, что ответчик не извещен надлежащим образом о времени и месте судебного заседания, ходатайств о рассмотрении дела в отсутствие своего представителя не заявлял, суд считает необходимым, отложить судебное заседание в соответствии с частью 1 статьи 158 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судебное заседание отложить на 27.09.2010г. на 12 час. 00 мин.

Руководствуясь статьями 156, 158, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Вх 01-07/39
27.09.10 2

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Судебное разбирательство по делу отложить на «27» сентября 2010г на 12 час. 00 мин.
2. Ответчику представить отзыв на заявление в письменной форме с соблюдением требований ст. 131 АПК РФ, доказательства направления (вручения) заявителю копии отзыва на заявление в срок, обеспечивающий возможность ознакомления с ним до начала судебного заседания.
3. Сторонам по делу обеспечить явку в судебное заседание полномочных представителей.

Судья



М.А. Плахотников



Арбитражный суд Тамбовской области
392020, г. Тамбов, ул. Пензенская, д. 67/12
<http://tambov.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Р Е Ш Е Н И Е

г. Тамбов
"01" октября 2010 г.

Дело №А64-4810/2010

Резолютивная часть решения объявлена 27 сентября 2010 года.
Полный текст решения изготовлен 01 октября 2010 года.

Судья Арбитражного суда Тамбовской области М.А. Плахотников при ведении протокола судебного заседания судьей М.А. Плахотниковым рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Управления государственного автодорожного надзора по Тамбовской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта, г. Тамбов к индивидуальному предпринимателю Савилову Владимиру Михайловичу, г. Мичуринск Тамбовской области о привлечении к административной ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ.

при участии в судебном заседании:
от заявителя: Макеева Т.В. – ведущий специалист-эксперт, доверенность №01-07/291 от 20.04.2009г.
от ответчика: Савилов В.М. – предприниматель, паспорт серии 6802 №571881 выдан 21.06.2002г. Мичуринским ГУВД Тамбовской области

установил:
Управление государственного автодорожного надзора по Тамбовской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта (далее - заявитель) обратилось в Арбитражный суд Тамбовской области с заявлением о привлечении индивидуального предпринимателя Савилова Владимира Михайловича к административной ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ.

Представитель заявителя заявленное требование о привлечении индивидуального предпринимателя Савилова В.М. к административной ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ, поддержал.

Ответчик факт совершения правонарушения признал.
Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы представителя заявителя, ответчика суд установил следующее.

В соответствии с приказом №С1-05-01/359 от 10.08.2010г. (л.д. 10) 18.08.2010г. главным государственным инспектором отдела автотранспортного и автодорожного надзора УГАДН по Тамбовской области на основании полученной из ГИБДД ОВД по Мичуринскому району информации (л.д. 11, 12) была проведена внеплановая проверка по соблюдению лицензионных требований и условий индивидуальным предпринимателем Савиловым В.М. при осуществлении деятельности по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозки более 8 человек.

Проверкой установлено, что индивидуальный предприниматель Савилов В.М.

ВР 01-07/40
11.10.10

имеется 1 автобус, предназначенный для перевозки пассажиров.

При проверке деятельности индивидуального предпринимателя Савилова В.М. были выявлены следующие нарушения:

- с 27.10.2009г. по настоящее время ИП Савилов В.М. перед выездом на линию не осуществлял контроль за проведением предрейсового технического осмотра транспортного средства – автомобиля ГАЗ – 322132 гос. номер АВ 553 68 (пп. б п. 5 Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.10.2006 г. №637),

- предпринимателем при проведении проверки не было представлено ни одного документа, связанного с его профессиональной деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения, предъявляемого при лицензировании перевозочной деятельности на автомобильном транспорте, согласно Приказу Минтранса РФ №15 от 30.03.1994г. «Требования по обеспечению безопасности дорожного движения, предъявляемые при лицензировании перевозочной деятельности на автомобильном транспорте»,

- имеющееся транспортное средство - автомобиль ГАЗ – 322132 гос. номер АВ 553 68 ИП Савилов В.М. продал гражданке Поповой Ж.В. вместе с лицензией на право перевозки пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозки более 8 человек, и лицензионной карточкой на данное транспортное средство, что является нарушением ст. 7 Федерального закона №128-ФЗ от 08.08.2001г.

Результаты проверки отражены в акте проверки от 18.08.2010г. (л.д. 7-9).

На основании выявленных нарушений 18.08.2010г. государственным инспектором отдела автотранспортного и автодорожного надзора в отношении ИП Савилова В.М. в его присутствии был составлен протокол №008339 об административном правонарушении, ответственность за которое предусмотрена ч.4 ст. 14.1 КоАП РФ (л.д. 6). ИП Савилову В.М. разъяснены положения ст. 25.1 КоАП РФ, вручена копия протокола, о чем свидетельствует его в протоколе. В своем объяснении ИП Савилов В.М. указал, что с выявленными нарушениями согласен, не возражает против применения административного наказания в виде приостановления деятельности.

Управление государственного автодорожного надзора по Тамбовской области Федеральной службы по надзору в сфере транспорта обратилось в арбитражный суд Тамбовской области для решения вопроса о привлечении предпринимателя к административной ответственности по ч.4 ст. 14.1 КоАП РФ.

Рассмотрев и оценив в совокупности представленные материалы настоящего дела, заслушав доводы представителя заявителя, ответчика Арбитражный суд Тамбовской области считает, что заявленное требование Управления государственного автодорожного надзора по Тамбовской области подлежит удовлетворению. При этом арбитражный суд исходит из следующего.

В соответствии с ч.4 ст. 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности с грубым нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией) влечет наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на должностных лиц - от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Понятие грубого нарушения устанавливается Правительством Российской Федерации в отношении конкретного лицензируемого вида деятельности.

В соответствии с частью 1 статьи 23.1 КоАП РФ арбитражный суд вправе рассмотреть

ова В.М
инию не
портного
жения о
ем для
ность
или
Ф от

ного
ию
ой
от
я,
и

дело об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.1 КоАП, и назначить соответствующее наказание. При рассмотрении данной категории дел суд не связан требованием административного органа о назначении конкретного вида и размера наказания и определяет их, руководствуясь общими правилами назначения наказания, в том числе с учетом смягчающих и отягчающих обстоятельств.

В порядке п.п. 62 п. 1 ст. 17 Федерального закона от 08.08.2001г. № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закона № 128-ФЗ) перевозки пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), подлежат лицензированию.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона № 128-ФЗ указанный Закон регулирует отношения, возникающие между федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ, юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями, в связи с осуществлением лицензирования отдельных видов деятельности в соответствии с перечнем, предусмотренным п. 1 ст. 17 Закона.

В соответствии со ст.7 Федерального закона от 08 августа 2001г. №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» на каждый вид деятельности, указанный в пункте 1 статьи 17 Закона № 128-ФЗ, предоставляется лицензия. Вид деятельности, на осуществление которого предоставлена лицензия, может выполняться только получившим лицензию юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем.

При осуществлении лицензируемого вида деятельности лицензиат обязан соблюдать лицензионные требования и условия, то есть совокупность установленных положениями о лицензировании конкретных видов деятельности требований и условий (ст. 2 Закона №128-ФЗ).

Пунктом 4 «Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя)», утвержденного постановлением Правительства РФ от 30.10.2006 г. № 637, установлено, что лицензионными требованиями и условиями при осуществлении перевозок пассажиров являются:

- а) наличие у лицензиата (соискателя лицензии) на праве собственности или на ином законном основании транспортных средств, соответствующих по назначению, конструкции, внешнему и внутреннему оборудованию техническим требованиям в отношении перевозок пассажиров и допущенных в установленном порядке к участию в дорожном движении;
- б) соблюдение лицензиатом установленных законами и иными нормативными правовыми актами в области автомобильного транспорта требований по организации и осуществлению перевозок пассажиров;
- в) соблюдение лицензиатом установленных статьей 20 Федерального закона "О безопасности дорожного движения" основных требований по обеспечению безопасности дорожного движения при осуществлении им деятельности, связанной с эксплуатацией транспортных средств, используемых для перевозок пассажиров;
- г) наличие у лицензиата (соискателя лицензии) должностного лица, ответственного за обеспечение безопасности дорожного движения, прошедшего в установленном порядке аттестацию на право занимать соответствующую должность;
- д) соответствие должностных лиц и специалистов лицензиата (соискателя лицензии) квалификационным требованиям, предъявляемым при осуществлении перевозок пассажиров автомобильным транспортом, утверждаемым Министерством транспорта РФ;
- е) наличие у лицензиата (соискателя лицензии) водителей, имеющих необходимые квалификацию и стаж работы и прошедших медицинское

освидетельствование;

ж) наличие у лицензиата (соискателя лицензии) договора обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств;

з) наличие на каждом транспортном средстве, используемом для перевозок пассажиров, документов, предусмотренных Правилами дорожного движения РФ;

и) наличие у лицензиата (соискателя лицензии) в штате работников необходимой квалификации, а также помещений и оборудования, позволяющих осуществлять техническое обслуживание и ремонт транспортных средств, или договоров со специализированными организациями на техническое обслуживание и ремонт транспортных средств.

Следовательно, одним из лицензионных требований является соблюдение лицензиатом установленных законами и иными нормативными правовыми актами в области автомобильного транспорта требований по организации и осуществлению перевозок пассажиров.

Пунктом 5 Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) установлено, что грубыми нарушениями лицензиатом лицензионных требований и условий являются:

а) нарушение, в результате которого произошло дорожно-транспортное происшествие, повлекшее человеческие жертвы, причинение тяжкого вреда здоровью, причинение средней тяжести вреда здоровью не менее 5 человек;

б) использование транспортных средств, не допущенных в установленном порядке к эксплуатации и не прошедших предрейсового технического осмотра.

Савилов Владимир Михайлович зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 10.10.2005г. за основным государственным регистрационным номером записи о государственной регистрации индивидуального предпринимателя 305682728300010 (свидетельство о государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя серии 68 №000487076 (л.д. 14).

Согласно лицензии АСС-68-005829 от 08.11.2005 года, выданной Тамбовским областным отделением Ространсинспекции (л.д. 15), индивидуальному предпринимателю Савилову В.М. предоставлено право на осуществление перевозки пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозки более восьми человек (срок действия до 07.11.2010г.).

Приказом Минтранса РФ от 30 марта 1994 г. №15 утверждены «Требования по обеспечению безопасности дорожного движения, предъявляемые при лицензировании перевозочной деятельности на автомобильном транспорте», которые распространяются на деятельность предприятий всех организационно-правовых форм и форм собственности и предпринимателей, осуществляющих перевозки пассажиров и грузов автомобильным транспортом (п.1 Требований).

Из содержания п.2 Требований следует, что при выполнении лицензируемой перевозочной деятельности в целях предупреждения дорожно-транспортных происшествий, владельцы лицензий:

- назначают на должности исполнительных руководителей и специалистов, связанные с обеспечением безопасности движения, лиц, прошедших специальную подготовку, подтвержденную соответствующими документами,

- разрабатывают для всех работников, деятельность которых влияет на обеспечение безопасности дорожного движения, должностные инструкции, устанавливающие их обязанности по предупреждению дорожно-транспортных происшествий, и осуществляют контроль за их исполнением;

- обеспечивают надежность водительского состава за счет: подбора и распределения водителей для работы с учетом их квалификации, опыта и стажа работы, дисциплинированности; организации стажировки водителей; регулярного информирования

водителей о причинах и обстоятельствах возникновения дорожно-транспортных происшествий, нарушений Правил дорожного движения и других норм безопасности движения; обеспечения водителей необходимой информацией об условиях движения на маршруте перевозки; организации занятий и обеспечения условий для повышения уровня знаний и профессионального мастерства водителей по программе в соответствии с установленными нормами; соблюдения установленных режимов труда и отдыха водителей; обеспечения своевременного прохождения водителями медицинского освидетельствования, контроля состояния водителей перед выездом на линию; отстранения от управления транспортными средствами водителей, находящихся в состоянии алкогольного, наркотического, иного опьянения или в болезненном состоянии;

- обеспечивают условия содержания транспортных средств в технически исправном состоянии за счет: организации и проведения технического обслуживания и ремонта транспортных средств в порядке и сроки, предусмотренные Положением о техническом обслуживании и ремонте подвижного состава автомобильного транспорта, утвержденным Минавтотрансом РСФСР 20.09.84; проведения технического осмотра транспортных средств в порядке и сроки, установленные Правилами проведения государственного технического осмотра автотранспортных средств и прицепов к ним в Российской Федерации, утвержденными приказом МВД РФ от 05.11.93 №482; контроля технического состояния транспортных средств перед выездом на линию и при возвращении к месту стоянки; др.;

- обеспечивают безопасность перевозок пассажиров и грузов, для чего: перед началом регулярных перевозок пассажиров обязательно проводят обследования маршрутов движения; ведут учет рабочего времени водителей, показателей безопасности дорожного движения в пределах отчетности, утвержденной в установленном порядке; обеспечивают водителей необходимыми путевыми документами (путевыми или маршрутными листами, документами на перевозимый груз, графиками движения и т.д.).

Согласно материалам дела, в ходе проверки предпринимателем при не было представлено ни одного документа, связанного с его профессиональной деятельностью по обеспечению безопасности дорожного движения, предъявляемого при лицензировании перевозочной деятельности на автомобильном транспорте, согласно Приказу Минтранса РФ №15 от 30.03.1994г. «Требования по обеспечению безопасности дорожного движения, предъявляемые при лицензировании перевозочной деятельности на автомобильном транспорте».

Как было указано выше в соответствии со ст. 7 Федерального закона от 08 августа 2001г. №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» на каждый вид деятельности, указанный в пункте 1 статьи 17 данного Федерального закона, предоставляется лицензия. В рассматриваемом случае это деятельность по перевозке пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более восьми человек (п.п. 62 п.1 ст. 17 ФЗ от 08.08.2001г. № 128-ФЗ).

Вид деятельности, на осуществление которого предоставлена лицензия, может выполняться только получившим лицензию юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем.

В ходе проверки было установлено, что в нарушение требований ст. 7 Федерального закона от 08 августа 2001г. №128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» ИП Савилов В.М. имеющееся транспортное средство - автомобиль ГАЗ – 322132 гос. номер АВ 553 68 продал гражданке Поповой Ж.В. вместе с лицензией на право перевозки пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозки более 8 человек, и лицензионной карточкой на данное транспортное средство.

Также в ходе проверки было установлено, что с 27.10.2009г. по настоящее время ИП Савилов В.М. перед выездом на линию не осуществлял контроль за проведением предрейсового технического осмотра транспортного средства – автомобиля ГАЗ – 322132 гос. номер АВ 553 68, что является нарушением п.п. б п. 5 Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8

человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя), утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.10.2006 №637).

Нарушение п.5 Положения о лицензировании перевозок пассажиров автомобильным транспортом, оборудованным для перевозок более 8 человек (за исключением случая, если указанная деятельность осуществляется для обеспечения собственных нужд юридического лица или индивидуального предпринимателя) является грубым нарушением лицензионных требований и условий.

За осуществление предпринимательской деятельности с грубым нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), административная ответственность предусмотрена ч.4 ст. 14.1 КоАП РФ.

В соответствии с пунктом 6 ст. 205 АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности

Арбитражный процессуальный Кодекс Российской Федерации возлагает обязанность доказывания обстоятельств, послуживших основанием для привлечения лица к административной ответственности, на административный орган (ч. 5 ст. 205 АПК РФ).

Согласно ст. 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых органы, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевших, свидетелей, заключениями экспертов, вещественными доказательствами.

Протокол №008339 об административном правонарушении от 18.08.2010г. как доказательство совершения индивидуальным предпринимателем Савиловым В.М. административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.4 ст. 14.1 КоАП РФ, соответствует требованиям, установленным ст. 28.2 КоАП РФ. Протокол №008339 от 18.08.2010г. был составлен в присутствии Савилова В.М., которому были разъяснены положения ст. 25.1 КоАП РФ, вручена копия протокола, о чем свидетельствует его подпись в протоколе.

Факт совершения административного правонарушения, подтверждается представленными материалами настоящего дела, ответчиком не оспаривается.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина (часть 1 статьи 1.5 КоАП РФ).

По мнению суда, предпринимателем не были приняты все меры по соблюдению установленных законами и иными нормативными правовыми актами в области автомобильного транспорта требований по организации и осуществлению перевозок пассажиров.

Доказательств, подтверждающих отсутствие реальной возможности для соблюдения установленных требований ИП Савиловым В.М. суду представлено не было.

Таким образом, вина ИП Савилова В.М. в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4 статьи 14.1 КоАП РФ, доказана.

С учетом изложенного, а также с учетом судом в действиях предпринимателя установлен состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ. Состав указанного правонарушения образует любой факт грубого нарушения лицензионных условий, вина предпринимателя в грубом нарушении лицензионных требований доказана, что является достаточным основанием для привлечения к административной ответственности.

Обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность судом не установлено.

На основании изложенного, а также с учетом мнения административного органа и предпринимателя, арбитражный суд считает необходимым привлечь ИП Савилова В.М. к административной ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ, и наложить на него административное наказание в виде приостановления деятельности на 10 суток для устранения допущенных нарушений.

Руководствуясь статьями 167, 170, 176, 205, 206 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

1. Привлечь индивидуального предпринимателя Савилова Владимира Михайловича 18.10.1946 г.р. уроженца г. Москва, проживающего по адресу: Тамбовская область, г. Мичуринск, ул. Вокзальная, д.53 (основной государственный регистрационным номером записи о государственной регистрации индивидуального предпринимателя – 305682728300010, ИНН 682700131480), к административной ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного приостановления деятельности на срок 10 суток.

2. Выдать исполнительный лист после вступления решения в законную силу.

Решение может быть обжаловано в течение десяти дней со дня его принятия в Девятнадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Тамбовской области.

На решение, вступившее в законную силу, может быть подана кассационная жалоба в порядке и сроки, установленные статьями 275, 276 АПК РФ.

Судья

М.А. Плахотников

